

Лекция российского правозащитника Льва Пономарева в рамках программы «Голоса России», 1 декабря 2010, Таллинн

После приветственных слов директора Фонда открытой Эстонии Малл Хеллам, модератор дискуссии Евгений Криштафович спросил у Пономарева, как он оценивает ситуацию с правами человека в России, каков его взгляд на так называемую модернизацию, о которой ведется много разговоров, как в самой России, так и на Западе.

Правозащитник отметил, что в России ситуация дошла до той стадии, когда административные наказания за участие в мирных демонстрациях обычно ограничиваются, в крайнем случае, 12 или 15 сутками ареста, это стало уже какой-то нормой даже для правозащитников. Пономарев добавил, что бороться нужно, прежде всего, с попытками властей наказать несогласных в уголовном порядке, это уже очень серьезно.

Чтобы углубиться в сущность нынешней России, необходимо понять, каково было развитие страны после развала СССР. В 1991 году фактически произошла мирная революция, просуществовавший 70 лет тоталитарный режим сдался относительно легко. Лев Пономарев пояснил, что после крушения советской империи люди в России быстро преступили к самореализации, которая до сих пор была сильно ограничена. Многие занялись бизнесом, а кто-то и политикой, как и сам Пономарев, который был депутатом Госдумы. Однако особенно пышно расцвел криминал, поскольку вся правовая система государства просто рухнула.

«Люди почувствовали реальную свободу, но в тоже время в стране царил хаос, криминал стал оказывать значительное влияние на жизнь россиян. Появилось мнение, что необходимо принять жесткие меры, способные навести в стране порядок», - сказал Пономарев. Несмотря на все трудности, правозащитник уверен, что Россия смогла бы справиться с проблемами становления государства и в рамках демократии. К сожалению, в начале 2000-х годов страна совершила резкий поворот в сторону авторитарной системы, которую взялся выстраивать нынешний премьер-министр Путин.

По сути, к власти пришли спецслужбы, а ведь им постоянно хочется применять жесткие меры, раскинуть свои руки в стороны. В Западных государствах тоже прослеживаются такие случаи, например, в США после террористической атаки 11 сентября спецслужбы очень активизировались, многие законы были ужесточены. Но на Западе гражданское общество может сразу дать по рукам власти, и она будет вынуждена подчиниться. В России ситуация ровно противоположная из-за тотального подавления оппозиции.

«Наверное, возникает вопрос, почему нынешняя власть в России при всех своих возможностях не установила жестокий режим, как, например, военная хунта где-нибудь в Африке или Латинской Америке? Ответ прост. Они не хотят закрывать Россию в экономическом смысле, поскольку так будет сложнее зарабатывать деньги, кроме того, дети представителей российской элиты учатся в Европе, там же хранятся их деньги», - сказал Лев Пономарев.

Но в тоже время, Путин и его приближенные приняли решение власть не отдавать. Для Запада создаются фиктивные структуры гражданского общества, которые можно представить зарубежным делегациям. Ленин когда-то сказал, что нужно захватить железнодорожные

станции, телеграф и мосты. Путин же поспешил захватить банки (контроль финансов), телевидение (основной источник информации для россиян) и избирательную систему. Последнему пункту уделено особое внимание, поскольку «Единой России» необходимо удерживать в Госдуме конституционное большинство. Таким образом, в России действует однопартийная система, и у альтернативных политических сил, не связанных с Кремлем, практически нет шансов попасть в законодательное собрание. Даже партия «Справедливая Россия», созданная Кремлем для симуляции оппозиции, испытывает проблемы с регистрацией кандидатов, если у аналитиков «Единой России» есть подозрения, что в каком-то избирательном округе у партии власти может не хватить электората для установления единоличного правления.

Лев Пономарев обратил внимание и на то обстоятельство, что в России фактически отсутствуют фонды, которые могли бы поддержать организации по защите прав человека. Сам Пономарев пытался подать заявку в общественную палату, но оттуда сразу пришел отказ, поскольку палата контролируется властью и работает опять-таки как обманчивая витрина гражданского общества.

«Лев Александрович, мы так и не затронули тему модернизации в России, уверен, что сейчас это очень актуально. Наша предыдущая гостья Юлия Латынина отметила, что в России есть один президент – Владимир Путин, а все, что говорит Медведев, не имеет значения, поскольку решений он не принимает. Возвращения Медведева о реформах и модернизации – потемкинская деревня?», - поинтересовался модератор Евгений Криштафович.

Пономарев считает, что Путин и Медведев говорят слишком разные вещи, чтобы оставить это без внимания. В политической элите России начались изменения, многие люди становятся в отряд Медведева, поскольку поддерживают либеральные реформы и хотят уберечь страну от самого страшного – возвращения Путина на пост президента. К тому же, власть действительно ощущает, что экономика в ее нынешнем виде не жизнеспособная и пытается начать ее реформирование, конечно, речь идет о спасении вложений олигархии, о народе задумываются в последнюю очередь.

Где либерализацией совсем не пахнет, так это в судебной системе. Именно при Медведеве судебную реформу просто прикончили. Это одна из причин, почему все бизнесмены, обладающие огромными суммами, ходят на поклон в Кремль, просто все знают, что конфликты с властью могут закончиться очень плохо. Самый наглядный пример – дело Ходорковского, этот бизнесмен осмелился перечить Путину, да еще и поддерживал оппозицию.

Правозащитник выразил обеспокоенность, что ЕС фактически отложил в сторону вопросы, связанные с правами человека, стремясь наладить отношения с Россией. По сути, у ЕС почти отсутствуют реальные рычаги влияния на Россию, но один все-таки остался, и он очень эффективен – это Европейский Суд по Правам Человека. Отрицать его авторитет не может ни одна страна, считающая себя цивилизованной. Из России в этот суд поступают ежегодно десятки тысяч жалоб, многие из них оканчиваются поражением для России, истцу выплачиваются суммы, но на этом все и заканчивается.

Российские правозащитники разработали предложение, которое уже представлено ЕС. Сейчас идут переговоры о договоре стратегического партнерства Россия-ЕС. К договору можно

добавить отдельную главу, посвященную правам человека, это было бы мощным инструментом влияния на Кремль, однако, к сожалению, ЕС не посчитал нужным внести в договор такую статью, опасаясь негативной реакции России.

Пришло время для вопросов из зала. Член молодежного объединения «Открытая Республика» Иван Лаврентьев обратил внимание на то, что после решения Европейского Суда по Правам Человека в отношении Кононова, Медведев заклеил суд политически ангажированным и недостойным доверия. Миллионы россиян увидели выступление президента по телевидению, в целом, общественное мнение одобрило это заявление. И после такого можно говорить, что этот институт международного права может влиять на Россию?

Лев Пономарев напомнил, что из России в этот суд продолжают поступать тысячи жалоб, многие из ущемленных граждан получают компенсацию ущерба. Нет оснований утверждать, что жители России станут после заявления Медведева относиться к этому суду с меньшим доверием, люди ведь видят, как урезаются их права, и насколько нагло ведет себя государственная машина.

Представитель Таллиннского Университета спросил у гостя, в чем генеральная цель российских правозащитников, и каковы методы их работы?

«Во-первых, мы предоставляем людям консультации, если они попали в сложную ситуацию. Во-вторых, мы пытаемся воздействовать на органы власти, ведем переписку с чиновниками, судимся с ними, и конечно распространяем информацию через СМИ. Осознавая плачевное положение демократии в нашей стране, мы объединяемся с другими организациями, и составляем пакеты предложений о реформах, которые направляются в государственные органы. Генеральная цель – заставить власть соблюдать конституцию Российской Федерации.

Директор Фонда открытой Эстонии Малл Хеллам спросила у Пономарева, как он относится к отмене визового режима между ЕС и Россией.

«Я считаю, что для России это было бы очень полезно. Наши люди, наконец, смогут беспрепятственно путешествовать по Европе, и узнать, как люди живут в условиях реальной демократии», - сказал правозащитник. Известно, что большинство жителей России никогда не выезжали за пределы своей страны, во многом, из-за этого у людей сложилось искаженное представление о Западе и его ценностях. Чтобы безвизовый режим стал реальностью, России стоило бы пересмотреть систему регистрации иностранцев, а лучше отменить ее вовсе, считает Пономарев.

Член «Открытой Республики» Марина Пименова спросила у правозащитника, как будет, по его мнению, выглядеть Россия через 15 лет, возможен ли приход к власти демократов? Пономарев видит, что при благоприятном стечении обстоятельств приход к власти демократов вполне возможен, народ просто должен отойти от спячки. Глобальные кризисы могут стать катализатором, но важно понимать, что в России это часто заканчивается кровавыми революциями. Такого исхода нужно избегать любой ценой.

Комментируя вопрос Виры Конык о сущности «Единой России», Лев Пономарев сказал, что эта партия состоит из бюрократов, которые готовы гнуться под любую идеологию, спущенную сверху. Идеологом «Единой России» считается Сурков, из под пера которого вышли

замечательные проекты, наподобие движения «Наши». В свое время, эта массовая организация создавалась для предотвращения «оранжевой революции». Сейчас «нашисты» остались почти без работы, все их акции превращаются в анекдоты. Например, «Наши» распространили фотографии, на которых они якобы тушат лесные пожары, а в реальности это фотомонтаж, или же акция с выявлением просроченных продуктов в магазинах, когда активисты сначала раскидывали по полкам просроченный товар, а потом блестяще разоблачали магазин, обнаруживая этот просроченный товар.

На вопрос одной из слушательниц насчет осуждения преступлений сталинского режима, Пономарев ответил следующим образом: «Путинский режим некоторое время находился в поисках идентичности. Они решили сделать ставку на Сталина, поскольку многие люди, принадлежащие к старшему поколению, любят ностальгировать о своей молодости, о сильной руке, которую олицетворяет Сталин».

В итоге, от этой идеи все же было решено отказаться, поскольку Западу будет очень тяжело объяснить «положительную» роль Сталина, и к тому же коммунистам гораздо удобнее, чем «Единой России», использовать образ Сталина.

Член «Открытой Республики», студент Тартуского Университета Густав Либлик выразил признание Пономареву, за его гражданскую позицию и спросил, не опасается ли он за свою безопасность. Недавно из России опять пришли тревожные вести, что на пороге собственного дома был избит известный журналист Олег Кашин.

Пономарев считает, что в опасность есть всегда, такие люди, как Немцов или Каспаров, по его мнению, рискуют гораздо больше, чем он сам, но к счастью людей, готовых бороться, меньше не становится.

Модератор дискуссии напомнил, что российские правозащитники разработали «Стратегию 31», в соответствии с ней, каждое 31 число во многих городах проходят акции в поддержку 31-й статьи конституции РФ, которая гарантирует право на мирные собрания. В Таллинне, перед посольством России, такая акция уже состоялась дважды, и традиция будет обязательно иметь продолжение. Приняв участие в мирной акции 31 числа, каждый может выразить поддержку защитникам прав человека в России и показать российскому руководству свое отношение к проводимой политике.