

Голоса России: лекция Людмилы Алексеевой, Таллинн, 11 марта 2010

Права человека в контексте гражданского общества

13 марта прошла открытая дискуссия с участием знаменитой правозащитницы, председателя Московской Хельсинской группы, Людмилы Алексеевой. Основной темой стала ситуация с правами человека в современной России.

В начале своего выступления Алексеева провела параллели между современной Российской Федерацией и СССР. Если сравнивать положение с правами человека тогда и сейчас, то можно сказать, что современная ситуация гораздо лучше. В СССР была жесточайшая цензура, сейчас тоже сложно говорить о свободе слова, но, тем не менее, в стране есть свободные СМИ. Правда они рассчитаны на узкий круг потребителей информации.

Алексеева отметила, что власть стремится держать под контролем, прежде всего, телевидение, потому как это самый эффективный канал осуществления пропаганды. Власть таким образом добивается значительной поддержки на выборах. Сами выборы проходят со значительным нарушением процедуры. Людмила Алексеева отметила, что кандидатам от партии власти уже заранее устанавливают, сколько голосов они должны получить, и если это число не достигается, то результаты просто фальсифицируются.

Ситуация с политическими партиями напоминает советскую, в том смысле, что реального выбора у избирателя не было. В настоящее время демократические партии практически уничтожены, они просто задавлены властью. КПРФ и ЛДПР лишь имитируют партийную оппозицию, они действуют строго в границах дозволенного властью. На политической арене царит "Единая Россия", которая с точки зрения Алексеевой, является жалким подобием КПСС.

Алексеева также напомнила собравшимся, что Россия огромна и разнообразна, ситуация в разных регионах может сильно различаться.

Рассуждая о ситуации с правами человека в девяностые годы, Алексеева подчеркнула, что гражданское общество получило толчок к развитию за счет ослабления контроля со стороны власти. Старая система была разрушена, а новая еще не устоялась. С приходом к власти Путина произошёл серьёзный откат назад.

Алексеева подвергла жёсткой критике действующий политический режим в России: "Мы - авторитарное государство, и власть старается постоянно упрочнять этот порядок. Большинство законов, принимаемых Российским парламентом, служат интересам власти, и только власти. Интересы граждан никак не учитываются".

Однако несмотря на такую ситуацию Алексеева настроена позитивно. Вопреки постоянному давлению гражданское общество в России, тем не менее, продолжает развиваться. В 2007 году в интервью, посвящённом своему 80-летнему юбилею, правозащитница заявила, что через 10 лет Россия будет демократическим государством, и сейчас Алексеева не изменила своего мнения. "В таком случае не только Эстония, но и все другие соседи России будут чувствовать себя спокойнее", - отметила она.

Существенной преградой на пути к построению демократического общества и властной системы Людмила Алексеева видит крайне низкий уровень жизни россиян. По ее оценкам, примерно 80% зрителей страны живут за чертой бедности. Если людям элементарно нечего есть, и не хватает средств на бытовые нужды, то о каком интересе к гражданскому обществу может идти речь?

Правозащитница считает, что глядя из Эстонии, да и из остального зарубежья, ситуация в России не столь понятна, потому что большая часть СМИ находится под контролем власти и не отражает реальной ситуации. "Российские телеканалы показывают то, что хочет видеть Владимир Владимирович Путин, а не то, как дела обстоят в реальности", - сказала Алексеева.

Алексеева также затронула в своём выступлении ситуацию, сложившуюся в России в связи с планами московских властей вывесить на улицах города к 9 мая большие портреты Сталина. Сейчас общественность расколота на две группы по этому вопросу. Однако, спикер Госдумы Грызлов недавно высказался против этой идеи, назвав ее нецелесообразной. "Без серьёзного давления общественности он бы никогда не сделал такого заявления", - отметила Алексеева.

По ее мнению, это лишнее подтверждение тому, что общественное мнение в России может и хочет влиять на власть.

После выступления Людмилы Алексеевой в дискуссию вступил директор Балтийского центра исследований России Владимир Юшкин. Он поинтересовался, почему правозащитные организации в России не пошли по пути "Солидарности" или народных фронтов в странах Балтии и не преобразовались в политические партии. Юшкин отметил, что эти движения активно боролись с властью и, в конце концов, добились своих целей. Страны Балтии и Польша стали демократическими государствами. Как известно, Людмила Алексеева является членом совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при президенте России. В советское время диссиденты не шли на сотрудничество с властью, а теперь, как заметил Юшкин, ситуация совсем иная, хотя сущность власти изменилась мало.

Отвечая на эту реплику, Людмила Алексеева обратила внимание собравшихся на тот факт, что правозащитные организации не ставят перед собой цели бороться за власть, они призваны влиять на неё и последовательно требовать соблюдения гражданских прав. Поэтому не совсем верно проводить параллели с изначально политическими организациями, такими как польская "Солидарность".

"Есть два способа отстаивать свои интересы: драться и разговаривать. Мы выступаем принципиально против драки", - сказала Алексеева.

Потому многие правозащитные организации принимают участие в работе различных советов при органах власти. Для эффективной защиты прав граждан необходимо разговаривать именно с теми, кто их нарушает, то есть как раз с властью.

Алексеева также заверила, что для неё не имеет значения, кто в данный отрезок времени находится у власти, демократы или "Единая Россия" – нарушения прав граждан происходит всегда, и, при необходимости, она была бы готова критиковать демократов также активно, как и действующую власть.

Еще раз делая акцент на аполитичный характер деятельности таких организаций, как Московская Хельсинская Группа, Алексеева сказала: "Прекращения беспредела необходимо добиваться от власти здесь и сейчас. Где будут жить люди, незаконно выброшенные из квартир, пока мы будем бороться за смену политической системы?".

Руководитель Фонда Открытой Эстонии Малл Хеллам задала Людмиле Алексеевой вопрос касающийся введения в российских школах военно-патриотического воспитания. По мнению правозащитницы, с одной стороны таким образом хотят повысить качество призывников, компенсируя снижение их количества из-за демографических проблем. С другой стороны, таким образом власть желает укрепить собственные позиции. Однако в целом госпожа Алексеева уверена, что продвижение планов по внедрению военно-патриотического воспитания может приостановиться из-за противодействия общественности.

Людмила Алексеева сообщила собравшимся, что её бабушка по национальности - эстонка. Предки бабушки жили под Ревелем и были достаточно бедными крестьянами, не имевшими земли. Они переселились в Крым во время правления императрицы Екатерины и стали там весьма зажиточными людьми. Алексеева добавила, что именно бабушка, в основном занималась её воспитанием и привила ей необычайную любовь к труду.

Во время дискуссии с залом многие имели возможность задать Алексеевой свои вопросы. Один из присутствующих поинтересовался положением узников совести в России. Людмила Алексеева заметила, что следует делать различие между узниками совести и людьми, преследуемыми по политическим мотивам, хотя на первый взгляд разница может быть неочевидна. Если заключенных лимоновцев можно назвать узниками совести – они пострадали из-за своих убеждений, то, например, приговор Ходорковскому вынесен по политическим мотивам – в назидание отечественному бизнесу.

В тюрьмах находится и много мусульман, осужденных по статье за терроризм, но в реальности не являющихся террористами. Часто обвинительные приговоры выносятся в отношении тех людей, которые не совершали преступлений, таким образом работники правоохранительных структур зарабатывают звания.

„Террристов среди заключенных по соответствующей статье - меньшинство. А тем временем на Северном Кавказе идет самая настоящая гражданская война, там почти каждый день взрывы“, - добавила Алексеева.

Отвечая на вопрос о взаимоотношениях России и Грузии, Людмила Алексеева отметила, что на данный момент грузинская и российская официальные стороны не общаются друг с другом. На уровне общения между людьми ситуация выглядит гораздо лучше. Было сказано, что различные организации из двух стран стараются активно взаимодействовать, встречаясь, например, в Украине, где для граждан России и Грузии действует безвизовый режим.

Профессор Таллиннской школы права ТТУ Евген Цыбуленко поинтересовался у Людмилы Алексеевой, насколько реальной, с её точки зрения является опасность того, что российская власть введёт тотальный контроль за интернетом.

Составил Сергей Метлев, MTÜ Avatud Vabariik

Людмила Алексеева сказала, что не верит в способность власти взять под свой контроль просторы интернета. „В свое время мощное КГБ не смогло справиться с даже нашим самиздатом. За интернетом они тем более не смогут установить тотальный надзор“, - добавила правозащитница. Ближе к концу дискуссии речь зашла о бытующем в России мнении, что западная демократическая модель не совместима с реалиями России, что у России свой исключительный путь развития и излишняя свобода вредит территориальной целостности государства.

Алексеева подвергла критике такой подход, однако обратила внимание на то, что у каждой страны свои особенности. Так, например, демократии США и Франции сравнивать очень сложно. Но есть основополагающие демократические ценности, которым должны следовать все цивилизованные государства. „Те, кто заявляют, что демократическая модель нам совсем не подходит, просто обслуживают власть“, - добвила Алексеева.

В конце мероприятия Малл Хеллам поблагодарила Людмилу Алексееву и собравшихся за дискуссию и выразила надежду, что госпожа Алексеева еще обязательно посетит Эстонию.